

出家人勸人出家和在家人勸人出家有什麼區別？

賢 超

是否單純強調出家的功德，是兩者勸人出家的主要區別。

出家人勸人出家，雖然也會強調出家的功德，但不會作為最主要的出家理由。說到底，出家是一種人生道路的抉擇，一種生活方式的改變，一種社會身份的轉換。道路千萬條，為什麼偏偏要選擇出家這一條？職業千萬種，為什麼非要選擇和尚這一種？關鍵是出家的意義能夠和自己的人生宗旨相互契合，這與出家本身的功德大小沒有必然關係。只有自己真心喜歡的事情，才能堅持始終，無怨無悔。經典中還說，在度人出家的時候，要先講出家的苦事，給人留下三思而行的餘地。

在家人勸人出家的話，基本只會強調出家有很大功德，而且態度上顯得認真誠懇，語氣上顯得確鑿無疑。更專業一點的，還會引用佛言佛語、祖師開示。但是畢竟大多數人沒有真正出過家，所以也很難想出更好的其他道理來勸說別人，最後往往流于連拉帶哄、感情綁架，只管開空頭支票而不管能否兌現，反正把人弄進來再

說。

好幾年前我就遇到過這樣的出家人，因為沒有持好戒，所以想還俗。有幾次整夜跟我哭訴當初本來並沒有出家的想法，但是經不住別人的左拉右勸，結果糊裡糊塗的被搞成出家了。在跟他相處的那段時間中，天天看他的無精打采、意志消沉的樣子，就想找那些勸他出家的人算算這筆賬。這不僅僅是給他本人造成了損失，同時也讓寺院付出了培養成本。

那些勸別人出家的人，不能拍拍屁股一走了事，也應該承擔出家之後連帶的責任。勸人出家有很大功德，不等於就可以毫無揀擇、沒有門檻的拉人出家。《戒本》中有二十多個戒條都與度人出家受戒有關，一部分是因為度了不符合條件的人，比如年齡、生理條件、疾病情況、負債情況、家庭情況不滿足條件，一部分則是因為程式不規範，比如自身不具備度人的條件，或者開出不合理的條件等等。

只通過講出家有很大功德就來勸導別人出家，是不

太負責任的。因為功德大的事情多得很，很難說哪一種功德最大，或者說比其他都更為殊勝。佛經上面也講過，放生、佈施、持戒、誦經、建廟等等的功德都很大。如果僅僅爲了獲得很大的功德，何必冒著改變整個人生軌跡的巨大風險而來出家呢？

出家所獲得的功德，通過其他很多方式也能得到。

真正搞清楚出家的特殊意義，才能堅定不移的走出家這條路，否則不僅可能是耽誤自己的時候，甚至還會損壞自己的善根。

《增一阿含經》記載，提婆達兜想要出家，佛陀就勸他繼續在家，說「汝宜在家，不宜出家修沙門行」，「夫爲沙門，實爲不易」。但是提婆達兜不聽勸告，執意出家，於是自己回去後，「自剃鬚髮，著袈裟，自稱言『我是釋種子』。」後來，身犯五逆之罪，造下無邊惡業，落了一個生陷地獄的下場。

如果當初出家的發心僅僅是爲了貪求功德，很容易身陷一種上不去又下不來、被夾在出家和在家之間的兩難境地。之所以腳踩兩隻船、哪一頭都放不下，根本原因還是在於他內心仍然眷戀現世生活，所以當斷不斷；同時不捨出家的殊勝，結果妄想叢生。

一位發心出家的居士剛剛進了道場，信心就受到了

很大動搖，開始打退堂鼓。原因是生活條件艱苦，晚上怕黑，天氣太冷。另外，跟自己的預期落差太大。原來想的是出了家以後可以弘揚佛法、自度度人；但是到了地方，卻發現天天就是單調重複的生活，沒有什麼轟轟烈烈的大事給自己做，才能得不到發揮。於是開始困擾起來：拋家棄子來出家，到底有什麼意義？

很多人自己都不懂出家的真正意義，就開始勸別人出家了。這就像自己沒有吃過榴槤，就跟別人推銷榴槤好吃一樣。同樣都是榴槤，有人喜歡吃，有人就不喜歡吃。很難說榴槤本身是好是壞，只能說榴槤是否適合自己的口味。

同樣的，出家也不是「好不好」的問題，而更像是「適不適合」的問題。找到自己最適合的生活方式，安心來度過此生，才是對待自己最友善的態度，也是對待身邊人最負責的做法。

智慧法語

一切法門以「明心」為要；
一切行門以「淨心」為要。